



REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO FINACIJA-POREZNA UPRAVA  
PODRUČNI URED PAZIN  
SLUŽBA ZA PRAVNE POSLOVE, INFORMIRANJE,  
EDUKACIJU I PREKRŠAJNI POSTUPAK

KLASA:UP/I-740-04/19-02/56  
UR. BROJ:513-07-18-19-17

Umag, Jadranska 16.  
13.rujan 2019.

Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Pazin, Služba za pravne poslove, informiranje, edukaciju i prekršajni postupak, Vijeće za prekršajni postupak u sastavu: Silva Filipović dipl. iur. predsjednica vijeća te Katarina Škarda dipl. iur. i Manuela Palunčić Pokrajac dipl. iur. kao članovi vijeća uz sudjelovanje zapisničara Katarina Škarda u prekršajnom postupku koji se vodi na temelju Optužnog prijedloga Porezne uprave, Područni ured Pazin klasa:471-02/19-01/7, Urbroj:513-07-18-19-06 od 08.svibnja 2019.godine protiv okrivljenika poreznog obveznika DIDON TRADE j.d.o.o. sa sjedištem u Poreču, Carda Maxumusa 3. i protiv odgovorne osobe u pravnoj osobi Bajramović Jasmina iz Poreča, Carda Maxumusa 3., radi prekršaja iz čl.32. i čl.34. st.1. Zakona o porezu na dobit (NN 177/04-106/18), čl.24. Zakona o doprinosima (NN 84/08-106/18), čl.29. i čl.15. st.2. te čl.19. st.1. Zakona o fiskalizaciji u prometu gotovinom (NN 133/12-115/16), a na temelju čl.3. st.1. t.9. i čl.10. st.1. t.9. Zakona o Poreznoj upravi (NN 115/16), čl.191. st.2. Općeg poreznog zakona (NN 115/16) i čl. 190. st. 1. Prekršajnog zakona (NN 107/07-70/17), nakon održane glavne i javne rasprave dana 10.rujna 2019. u odsutnosti ovlaštenog tužitelja i ovlaštenog predstavnika prvookrivljenika, a uz prisustvo drugookrivljenika i branitelja okrivljenika odvjetnika Dario Čehić iz Poreča, na sjednici održanoj dana 13.rujna 2019. donijelo je i istog dana objavilo

## RJEŠENJE O PREKRŠAJU

I Prvookrivljenik: porezni obveznik pravna osoba DIDON TRADE j.d.o.o. za ugostiteljstvo, trgovinu i turistička agencija, sa sjedištem u Poreču, Carda Maxumusa 3., OIB 28168774340, kažnjavan za porezne prekršaje,

Drugookrivljenik: BAJRAMOVIĆ JASMIN iz Poreča, Carda Maxumusa 3., OIB 95419705155, rođen 25.02.1982.godine, (ime oca Dede) kao odgovorna osoba u pravnoj osobi, nekažnjavan za porezne prekršaje

k r i v i s u

što prvookrivljenik kao obveznik poreza na dobit iz čl.2. Zakona o porezu na dobit, obveznik doprinosa iz čl.6. Zakona o doprinosima i kao obveznik fiskalizacije iz članka 3. točke 2. Zakona o fiskalizaciji u prometu gotovinom, krivnjom drugookrivljenika kao odgovorne osobe u pravnoj osobi

1. zadužene obveze po godišnjem obračunu poreza na dobit, nisu platili u zakonski propisanom roku, kako slijedi:  
-zaduženu obvezu u iznosu od 1.423,37 kuna po godišnjem obračunu u roku dospijeca do 30.04.2018. godine,

- čime su postupili protivno čl.32. Zakona o porezu na dobit (NN 177/04-106/18) i time počinili prekršaj kažnjiv po odredbama čl.38. st.1. toč.3. i st.2. istog Zakona.

2. zadužene obveze predujmova poreza na dobit nisu plaćali u zakonski propisanim rokovima kako slijedi:  
-dio zadužene obveze u iznosu od 99,34 kuna (od ukupno 374,43 kuna) za obračunsko razdoblje od 01.02.2018. do 28.02.2018. godine u roku dospeljeća do 03.04.2018. godine,  
-zadužene obveze u iznosu od 374,43 kuna za obračunsko razdoblje od 01.03.2018. do 31.03.2018. godine u roku dospeljeća do 30.04.2018. godine i  
-zadužene obveze u iznosu od 399,44 kuna za obračunsko razdoblje od 01.04.2018. do 30.04.2018. godine u roku dospeljeća do 01.06.2018. godine,

- čime su postupili protivno odredbama čl.34. st.1. Zakona o porezu na dobit (NN 177/04-106/18) i time počinili prekršaj kažnjiv po odredbama čl.38. st.1. toč.4. i st.2. istog Zakona.

3. porezni obveznik kao poslodavac i obveznik obračunavanja i plaćanja doprinosa za obvezna osiguranja za osiguranike po osnovi radnog odnosa i odgovorna osoba kod poreznog obveznika nisu istodobno s isplatom plaća uplaćivali doprinose za obvezna osiguranja kako slijedi:

račun 2283 – „Doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje temeljem radnog odnosa“:

-dio zadužene obveze po JOPPD-I Obrascu broj 369-18271-1 u iznosu od 339,50 kuna (od ukupno 426,52 kuna) u roku dospeljeća do dana 28.09.2018. godine,  
-zadužene obveze po JOPPD-I Obrascu broj 369-18277-1 u iznosu od 175,00 kuna u roku dospeljeća do dana 04.10.2018. godine,  
-zadužene obveze po JOPPD-I Obrascu broj 369-18304-1 u iznosu od 426,52 kuna u roku dospeljeća do dana 31.10.2018. godine,  
-zadužene obveze po JOPPD-I Obrascu broj 369-18334-1 u iznosu od 194,11 kuna u roku dospeljeća do dana 30.11.2018. godine i  
-zadužene obveze po JOPPD-I Obrascu broj 369-18365-1 u iznosu od 62,88 kuna u roku dospeljeća do dana 31.12.2018. godine,

račun 8168 – „Doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti temeljem radnog odnosa“:

-dio zadužene obveze po JOPPD-I Obrascu broj 369-18271-1 u iznosu od 1.018,38 kuna (od ukupno 1.279,56 kuna) u roku dospeljeća do dana 28.09.2018. godine,  
-zadužene obveze po JOPPD-I Obrascu broj 369-18277-1 u iznosu od 525,00 kuna u roku dospeljeća do dana 04.10.2018. godine,  
-zadužene obveze po JOPPD-I Obrascu broj 369-18304-1 u iznosu od 1.279,55 kuna u roku dospeljeća do dana 31.10.2018. godine,  
-zadužene obveze po JOPPD-I Obrascu broj 369-18334-1 u iznosu od 582,32 kuna u roku dospeljeća do dana 30.11.2018. godine i  
-zadužene obveze po JOPPD-I Obrascu broj 369-18365-1 u iznosu od 188,64 kuna u roku dospeljeća do dana 31.12.2018. godine,

račun 8486 – „Doprinos za zdravstveno osiguranje temeljem radnog odnosa“:

-dijela zadužene obveze po JOPPD-I Obrascu broj 369-18271-1 u iznosu od 1.018,47 kuna (od ukupno 1.279,56 kuna) u roku dospeljeća do dana 28.09.2018. godine,  
-zadužene obveze po JOPPD-I Obrascu broj 369-18277-1 u iznosu od 525,00 kuna u roku dospeljeća do dana 04.10.2018. godine,  
-zadužene obveze po JOPPD-I Obrascu broj 369-18304-1 u iznosu od 1.279,55 kuna u roku dospeljeća do dana 31.10.2018. godine,  
-zadužene obveze po JOPPD-I Obrascu broj 369-18334-1 u iznosu od 582,32 kuna u roku dospeljeća do dana 30.11.2018. godine i  
-zadužene obveze po JOPPD-I Obrascu broj 369-18365-1 u iznosu od 188,64 kuna u roku dospeljeća do dana 31.12.2018. godine,



račun 8630 – „Doprinos za zaštitu zdravlja na radu temeljem radnog odnosa“:  
-dijela zadužene obveze po JOPPD-I Obrascu broj 369-18271-1 u iznosu od 33,96 kuna (od ukupno 42,65 kuna) u roku dospijea do dana 28.09.2018. godine,  
-zadužene obveze po JOPPD-I Obrascu broj 369-18277-1 u iznosu od 17,50 kuna u roku dospijea do dana 04.10.2018. godine,  
-zadužene obveze po JOPPD-I Obrascu broj 369-18304-1 u iznosu od 42,65 kuna u roku dospijea do dana 31.10.2018. godine,  
-zadužene obveze po JOPPD-I Obrascu broj 369-18334-1 u iznosu od 19,41 kuna u roku dospijea do dana 30.11.2018. godine i  
-zadužene obveze po JOPPD-I Obrascu broj 369-18365-1 u iznosu od 6,29 kuna u roku dospijea do dana 31.12.2018. godine,

račun 8753 – „Doprinos za zapošljavanje“:  
-dio zadužene obveze po JOPPD-I Obrascu broj 369-18271-1 u iznosu od 115,47 kuna (od ukupno 145,02 kuna) u roku dospijea do dana 28.09.2018. godine,  
-zadužene obveze po JOPPD-I Obrascu broj 369-18277-1 u iznosu od 59,50 kuna u roku dospijea do dana 04.10.2018. godine,  
-zadužene obveze po JOPPD-I Obrascu broj 369-18304-1 u iznosu od 145,02 kuna u roku dospijea do dana 31.10.2018. godine,  
-zadužene obveze po JOPPD-I Obrascu broj 369-18334-1 u iznosu od 66,00 kuna u roku dospijea do dana 30.11.2018. godine i  
-zadužene obveze po JOPPD-I Obrascu broj 369-18365-1 u iznosu od 21,38 kuna u roku dospijea do dana 31.12.2018. godine,

- čime su postupili protivno odredbama čl.24. Zakona o doprinosima (NN 84/08-106/18) i time počinili prekršaj kažnjiv po odredbama čl.249. st.1. toč.1. i st.2. istog Zakona.

4. porezni obveznik kao obveznik fiskalizacije i odgovorna osoba kod poreznog obveznika, nisu odredili visinu blagajničkog maksimuma,

- čime su postupili protivno odredbama čl.29. Zakona o fiskalizaciji u prometu gotovinom (NN 133/12-106/18), što je kažnjivo po odredbama čl.34a. st.1. toč.10. i st.3. istog Zakona.

5. porezni obveznik kao obveznik fiskalizacije i odgovorna osoba kod poreznog obveznika, nisu Ministarstvu financija, Poreznoj upravi dostavili podatke o svim poslovnim prostorima u kojima obavljaju djelatnost iz razloga što podatke o pokretnom poslovnom prostoru, štandu za vrijeme održavanja sajma u Labinu, nisu dostavili Ministarstvu financija, Poreznoj upravi,

- čime su postupili protivno odredbama čl.15. st.2. i čl.19. st.1. Zakona o fiskalizaciji u prometu gotovinom (NN 133/12-106/18), što je kažnjivo po odredbama čl.34.a st.1. toč.2. i st.3. istog Zakona.

te im se na temelju navedenih propisa utvrđuju

**za prekršaj iz čl.32. Zakona o porezu na dobit primjenom čl.37. Prekršajnog zakona (NN 07/07-118/18)**

I okrivljeniku novčana kazna u iznosu od 2.100,00 kn (slovima:dvijetisućestokuna)

II okrivljeniku novčana kazna u iznosu od 300,00 kn (slovima:tristokuna)

**za prekršaj iz čl.34. st.1. Zakona o porezu na dobit primjenom čl.37. Prekršajnog zakona (NN 07/07-118/18)**

I okrivljeniku novčana kazna u iznosu od 2.100,00 kn (slovima:dvijetisućestokuna)

II okrivljeniku novčana kazna u iznosu od 300,00 kn (slovima:tristokuna)

**za prekršaj iz čl.24. Zakona o doprinosima primjenom čl.37. Prekršajnog zakona (NN 07/07-118/18)**

I okrivljeniku novčana kazna u iznosu od 2.100,00 kn (slovima:dvijetisućestokuna)

II okrivljeniku novčana kazna u iznosu od 300,00 kn (slovima:tristokuna)

**za prekršaj iz čl.29. Zakona o fiskalizaciji u prometu gotovinom**

I okrivljeniku novčana kazna u iznosu od 30.000,00 kn (slovima:tridesettisućakuna)

II okrivljeniku novčana kazna u iznosu od za 5.000,00 kn (slovima:pettisućakuna),

**za prekršaj iz čl.15. st.2. i čl.19. st.1. Zakona o fiskalizaciji u prometu gotovinom**

I okrivljeniku novčana kazna u iznosu od 30.000,00 kn (slovima:tridesettisućakuna)

II okrivljeniku novčana kazna u iznosu od za 5.000,00 kn (slovima:pettisućakuna),

Temeljem čl.39. Prekršajnog zakona okrivljenicima se

**I z r i č u**

Prvookrivljeniku: ukupna novčana kazna u iznosu od 66.300,00 kuna (slovima:šezdesetšesttisućatristokuna),

Drugookrivljeniku: ukupna novčana kazna u iznosu od 10.900,00 kuna (slovima:desettisućadevetstokuna).

II Okrivljenici su dužni, svaki pojedinačno, platiti novčanu kaznu u roku od 15 dana po pravomoćnosti ovog Rješenja o prekršaju u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske **HR 1210010051863000160** i to:  
- za prvookrivljenika model i poziv na broj odobrenja ( primatelja)– HR68 6025- 28168774340-19010  
- za drugookrivljenika model i poziv na broj odobrenja ( primatelja)–HR68 6025- 95419705155-19010

**UPOZORENJE**

Novčana kazna smatrat će se u cjelini plaćenom ako osuđena osoba plati dvije trećine (2/3) izrečene novčane kazne u roku određenom ovom odlukom.

III Ukoliko okrivljenici u navedenom roku ne plate novčane kazne, iste će se naplatiti prisilnim putem.

IV Okrivljenici su dužni; svaki pojedinačno, na ime troškova prekršajnog postupka platiti paušalni iznos od  
**500,00 kn (slovima:petstokuna),**

u roku od 15 dana po pravomoćnosti ovog Rješenja o prekršaju u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske **HR 1210010051863000160** i to:

- za prvookrivljenika model i poziv na broj odobrenja ( primatelja)– HR68 6025- 28168774340-19110  
- za drugookrivljenika model i poziv na broj odobrenja ( primatelja) – HR68 6025- 95419705155-19110

V Okrivljenici su dužni nakon izvršene uplati dostaviti dokaz o uplati na uvid ovom tijelu.

VI Ako okrivljenici troškove postupka ne plate u propisanom roku, isti će se naplatiti prisilno.

6. porezni obveznik kao obveznik fiskalizacije DIDON TRADE j.d.o.o. sa sjedištem u Poreču, Carda Maxumusa 3. i Bajramović Jasmin iz Poreča, Carda Maxumusa 3. kao odgovorna osoba kod poreznog obveznika

**OSLOBAĐAJU SE OD OPTUŽBE**

da dana 16.01.2019.godine, kada je izvršen nadzor provođenja postupka fiskalizacije, evidentiranja prometa te plaćanja poreza i drugih javnih davanja, ostvareni promet od isporuke dobara naplaćen u gotovini, nisu iskazivali putem elektroničkog naplatnog uređaja ili na drugi odgovarajući način, odnosno nisu izdavali račune na način što su dana 16.01.2019. godine postavili štand sa tekstilom izloženim za prodaju na sajmu u Labinu, a da pritom nisu proveli postupak fiskalizacije u prometu gotovinom i nisu izdavali račune putem elektroničkog naplatnog uređaja sukladno odredbama članka 8. i članaka 15. do 17. Zakona o fiskalizaciji u prometu gotovinom, budući da nije dokazano da su okrivljenici počinili djelo za koje se okrivljuju, a koje je činjenično i pravno opisano kao prekršaj u čl.62. st.4. Općeg poreznog zakona (NN 115/16-106/18).



## Obrazloženje

Prekršajni postupak pokrenut je na temelju Optužnog prijedloga Porezne uprave, Područni ured Pazin klasa:471-02/19-01/7, Urbroj:513-07-18-19-06 od 08.svibnja 2019.godine protiv okrivljenika poreznog obveznika DIDON TRADE j.d.o.o. sa sjedištem u Poreču, Carda Maxumusa 3. i protiv odgovorne osobe u pravnoj osobi Bajramović Jasmina iz Poreča, Carda Maxumusa 3., radi prekršaja iz čl.32. i čl.34. st.1. Zakona o porezu na dobit (NN 177/04-106/18), čl.24. Zakona o doprinosima (NN 84/08-106/18), čl.29. i čl.15. st.2. te čl.19. st.1. Zakona o fiskalizaciji u prometu gotovinom (NN 133/12-106/18) i čl.62. st.4. Općeg poreznog zakona (NN 115/16-106/18).

Prekršaj za koji se okrivljenici terete utvrđen je obavljenim nadzorom provođenja postupka fiskalizacije, evidentiranja prometa te plaćanja poreza i drugih javnih davanja kod poreznog obveznika DIDON TRADE j.d.o.o. sa sjedištem u Poreču, Carda Maxumusa 3. izvršenom od strane ovlaštenih djelatnika Porezne uprave o čemu je sačinjen zapisnik klasa:471-02/19-01/7, urbroj:513-07-18-19-03 od 28.veljače 2019.godine.

Kako je na temelju činjenica utvrđenih u provedenom nadzoru te konstatiranih u navedenom Zapisniku o provedenom nadzoru sa sigurnošću utvrđeno počinjenje prekršaja činjenično i pravno opisanih u izreci ovoga Rješenja o prekršaju, to je tijelo državne uprave smatralo da su ispunjeni uvjeti za izdavanje Prekršajnog naloga propisani čl.233. st.1. t.1. Prekršajnog zakona te je izdalo Prekršajni nalog i okrivljenike proglasilo krivima i izreklo za počinjeni prekršaj novčane kazne u okviru zakonom propisanih kazni za određene vrste prekršaja.

Protiv navedenog Prekršajnog naloga nadležnog tijela državne uprave okrivljenici su, zastupani po branitelju odvjetniku Dario Čehić iz Poreča, Decumanus 18., pravodobno podnijeli prigovor kojim pobijaju prekršajni nalog u cijelosti zbog poricanja prekršaja i izrečene odnosno primijenjene prekršajnopravne sankcije.

U podnijetom prigovoru u bitnom ističu da isti ulažu zbog toga što za prekršaje iz točke 1-3 izreke osporavanog prekršajnog naloga ima osnova za primjenu instituta beznačajnog prekršaja obzirom na visinu neplaćenih obveza i vrijeme zakašnjenja. Takođe ističu da u vezi počinjenja prekršaja iz točke 4. izreke istog prekršajnog naloga, a koji se odnosi na to da porezni obveznik nije odredio visinu blagajničkog maksimuma, odluka o istom nije niti zatražena u postupku nadzora od II-okrivljenika, niti od knjigovođe I-okrivljenika. U vezi prekršaja navedenih u točkama 5. i 6. istog prekršajnog naloga, suprotno navedenom u istim, I-okrivljenik nije bio ni dužan prijaviti podatke o štandu na kojemu je prezentirao robu, a prema odredbama Zakona o fiskalizaciji u prometu gotovinom, budući da I-okrivljenik nije na štandu u Labinu nudio proizvode radi njihove prodaje, nego da ih je prezentirao radi ispitivanja tržišta, uz mogućnost da ih proda kupcima koji su ih spremni platiti virmentskim putem te da takvu aktivnost nije potrebno fiskalizirati.

Po prigovoru okrivljenika zakazana je i održana glavna rasprava, dana 10.rujna 2019.godine sa početkom u 09,00 sati bez prisustva tužitelja i ovlaštenog predstavnika prvookrivljenika- stečajnog upravitelja Kristijan Mijandrušić iz Pule, ul. Kaštanjer 24, a uz prisustvo drugookrivljenika Bajramović Jasmina iz Poreča, Carda Maxumusa 3, i branitelja okrivljenika odvjetnika Dario Čehić iz Poreča, Decumanus 18.

Na glavnoj raspravi stavljen je van snage Prekršajni nalog Ministarstva financija, Porezna uprava, PU Pazin Klasa:UP/I-471-02/19-02/56, Urbroj:513-07-18-19-04 od 05.lipnja 2019.godine.

U dokaznom postupku izvršen je uvid i pročitana slijedeća dokumentacije koja se nalazi u spisu:

- Zapisnik o obavljenom nadzoru provođenja postupka fiskalizacije, evidentiranja prometa i izdavanja računa te plaćanja poreza i drugih javnih davanja kod poreznog obveznika DIDON TRADE j.d.o.o. sa sjedištem u Poreču, Decumanus 3., klasa:471-02/19-01/7, urbroj:513-07-18-19-03 od 28.veljače 2019.godine, sa privicima;
- zabilješka o davanju obavijesti klasa:471-02/19-01/7, urbroj:513-07-18-19-02 od 16.01.2019.godine,
- pregled poslovnih prostora od 01.02.2019.godine,
- stanje podataka iz RPO,
- stanje računa na dan 16.01.2019.godine
- obavijest o pravima i obvezama klasa:471-02/19-01/7, urbroj:513-07-18-19-04 od 28.02.2019.



- obavijest o pravima i obvezama klasa:471-02/19-01/7, urbroj:513-07-18-19-05 od 28.02.2019.
- obavijest o nepodnošenju kaznene prijave klasa:471-02/19-01/61, urbroj:513-07-18-19-7 od 08.05.2019.
- obavijest o nepodnošenju kaznene prijave klasa:471-02/19-01/7, urbroj:513-07-18-19-8 od 08.05.2019.
- evidencije o kažnjavanosti prvookrivljenika i nekažnjavanosti drugookrivljenika – podaci ISPU.

Po pozivu ovoga tijela prvookrivljenik DIDON TRADE j.d.o.o. sa sjedištem u Poreču, Carda Maxumusa 3. putem ovlaštenog predstavnika nije prisustvovao zakazanoj raspravi niti je dostavio pisanu obranu.

U obrani koju je drugookrivljenik Bajramović Jasmin iz Poreča, Carda Maxumusa 3, dao na glavnoj raspravi ističe u vezi počinjenja prekršaja iz čl.32. i čl.34. st.1. Zakona o porezu na dobit te čl.24. Zakona o doprinosima da je do istog došlo zbog nedostatka novčanih sredstava za podmirenje obveza. Sve te obveze da je platio iako sa zakašnjenjem i sa zateznim kamatama.

U vezi prekršaja iz čl.29. Zakona o fiskalizaciji je izjavio, kao što sam naveo i u prigovoru na prekršajni nalog da nije točno da prvookrivljenik nije odredio visinu blagajničkog maksimuma. Nije u postupku nadzora od drugookrivljenika niti od knjigovođe prvookrivljenika bilo ni zatraženo da prezentira tu odluku.

Što se tiče sačinjenog zapisnika o izvršenom nadzoru izjavljujem da nadzor nije niti proveden u poslovnom prostoru nego sam pozvan da na parkiralištu kod Zagrebačke banke u Poreču, koji je udaljen od mojih poslovnih prostora cca 300 metara (jedan na adresi Poreč, Decumanova br.15. i drugi na adresi Poreč, Carda Maxumusa 3.), u kojima sam obavljao djelatnost, potpišem Zapisnik. Ja sam isti i potpisao, a da ga nisam ni pročitao jer mi je inspektor rekao da nema potrebe da ga čitam jer je to samo formalnost. Naime nadzor je proveden na štandu koji sam postavio radi izlaganja robe u Labinu, na sajmu. Htio sam samo vidjeti da li uopće ima interesa za takvu robu. Radilo se o dva štendera. Nisam ništa niti napravio kada su došli inspektori izvršili nadzor. Nikada ranije nisam išao po tim sajmovima. Želio sam samo vidjeti kako to funkcionira.

Budući da sam samo želio izložiti robu a ne i vršiti prodaju nisam prijavljivao poslovni prostor na sajmu u Labinu.

Navedeno očitovanje odnosi se na prekršaje iz čl. 15. st.2. i čl.19. Zakona o fiskalizaciji u prometu gotovinom te čl.62. st.4. Općeg poreznog zakona.

Utrška nikakvog nije bilo obzirom da je tek postavio štendere kada su došli inspektori, tako da nije imao šta niti evidentirati.

Ispitujući optužni prijedlog ovlaštenog tužitelja te priložene dokaze uz isti - zapisnik o obavljenom nadzoru provođenja postupka fiskalizacije kod poreznog obveznika DIDON TRADE j.d.o.o. sa prilogima bez sumnje je utvrđeno počinjenje prekršaja činjenično i pravno opisanih u točkama od 1-5 izreke ovoga rješenja o prekršaju. Razmotrivši sve provedene dokaze te navode iz prigovora i obrane drugookrivljenika ovo tijelo je utvrdilo da je prigovor okrivljenika u tom dijelu neosnovan.

Nije sporno počinjenje niti jednog od navedenih prekršaja, a iz slijedećih razloga:

Nedvojbeno je da su okrivljenici počinili prekršaje iz točke 1-3 izreke ovoga Rješenja o prekršaju što okrivljenici niti ne negiraju. Radi neplaćanja obveza poreza na dobit te doprinosa u rokovima propisanim zakonom, na prijedlog ovlaštenog tužitelja određena je mjera opreza zabrane obavljanja djelatnosti rješenjem ovoga tijela klasa:UP/I-740-04/19-02/56, urbroj:513-07-18-19-06 od 27.svibnja 2019.godine. Kako je I-okrivljenik platio dužne iznose poreza na dobit i doprinosa to je opet po prijedlogu ovlaštenog tužitelja ukinuta mjera opreza. Stoga je za navedene prekršaje utvrđena novčana kazna ublažena primjenom čl.37. prekršajnog zakona (NN 107/07-118/18).

Čl.37. st.1. Prekršajnog zakona (NN 107/07-118/18) propisano je da sud može izreći kaznu blažu od propisane za određeni prekršaj kada to Prekršajni zakon izričito potpisuje te st.3. toč.2. istog zakona propisano je da ako je za prekršaj propisan minimum iznad 10.000,00 kuna ili u točno određenom iznosu novčane kazne iznad 40.000,00 kuna, kazna se može ublažiti do četverostrukog iznosa općeg zakonskog minimuma kazne propisanog istim zakonom, za odgovarajuću vrstu okrivljenika (čl.33. istog zakona).

Isto tako nedvojbeno je utvrđeno da su okrivljenici počinili i prekršaje činjenično i pravno opisane u točkama 4-5 izreke ovoga rješenja o prekršaju.

Naime u zapisniku o obavljenom nadzoru provođenja postupka fiskalizacije, evidentiranja prometa i izdavanja računa te plaćanja poreza i drugih javnih davanja kod poreznog obveznika DIDON TRADE j.d.o.o. sa sjedištem u Poreču, Decumanus 3., klasa:471-02/19-01/7, urbroj:513-07-18-19-03 od 28.veljače 2019.godine, a koji je proveden dana 16.01.2019.godine na sajmu u Labinu gdje je porezni obveznik DIDON TRADE d.o.o. zatečen u svojstvu trgovca tekstilom, konstatirano je da prvookrivljenik kao porezni obveznik



nema Odluku o visini blagajničkog maksimuma kako je to propisano čl.29. Zakona o fiskalizaciji u prometu gotovinom (NN 133/12-106/18). Prema navedenom članku porezni obveznik kao obveznik fiskalizacije može zadržati gotov novac u blagajni na kraju radnog vremena do visine blagajničkog maksimuma. Na tako utvrđeno činjenično stanje porezni obveznik nije imao primjedbi budući da na uredno potpisan Zapisnik o obavljenom nadzoru nije stavio prigovor.

Pri tome valja napomenuti, a stim u vezi je i sam porezni obveznik oprečan sam sebi u datoj obrani, budući da istovremeno navodi i da nadzor nije izvršen u poslovnom prostoru nego da je pozvan radi uručenja i potpisa sačinjenog zapisnika na parking u blizini njegovog fiksnog poslovnog prostora. Iz navedenog zapisnika a i izjave poreznog obveznika jasno je da nadzor jeste obavljen u poslovnom prostoru – pokretni štand – postavljen na sajmu u Labinu koji nije bio prijavljen MF, Poreznoj upravi. Pri tome nije odlučujuće gdje je zapisnik uručen obzirom da rok na prigovor na sačinjeni zapisnik počinje teći od dana uručenja. Time ni na koji način porezni obveznik nije uskraćen na pravo da se upozna sa sadržajem zapisnika i na isti pravodobno reagira podnošenjem prigovora ukoliko se ne slaže sa utvrđenim činjenicama tijekom nadzora.

Uvidom u CIS (centralni informacijski sustav Porezne uprave) bez sumnje je utvrđeno počinjenje prekršaja iz točke 5. izreke budući da porezni obveznik kao obveznik fiskalizacije i odgovorna osoba kod poreznog obveznika, nisu Ministarstvu financija, Poreznoj upravi dostavili podatke o svim poslovnim prostorima u kojima obavljaju djelatnost. Naime iz dostupnih podataka koji se vode u CIS-u porezni obveznik je MF, Poreznoj upravi dostavio podatke o slijedećim poslovnim prostorima: oznake POSL2 u Poreču, Cardo Maximus 3. (sa statusom zatvorenog posl.prostora), oznake POSL1 u Poreču, Cardo Maximus 3. (kap fiksni tip sa statusom privremen zatvorenog posl.prostora) i oznake Posl2 u Poreču, Decumanus 15. (kap fiksni tip sa statusom privremen zatvorenog posl.prostora). Među prijavljenim poslovnim prostorima nije i poslovni prostor – pokretni štand na sajmu u Labinu, na kojemu je porezni obveznik izložio svoju trgovačku robu, čime su postupili protivno odredbama čl.15. st.2. i čl.19. st.1. Zakona o fiskalizaciji u prometu gotovinom (NN 133/12-106/18).

Čl.19. st.1. Zakona o fiskalizaciji u prometu gotovinom propisano je da je obveznik fiskalizacije iz čl.15. st.2. istog zakona dužan Ministarstvu financija, Poreznoj upravi dostaviti podatke o svim poslovnim prostorima u kojima se obavlja djelatnost. Pri tome se (st.4.) kao tip poslovnog prostora navodi način poslovanja, internetska trgovina, pokretna trgovina ili slično, ako se djelatnost obavlja na terenu ili ako se radi o privremenim mjestima obavljanja djelatnosti.

Na temelju izloženog odlučeno kao u izreci ovoga Rješenja o prekršaju.

Pri određivanju vrste i mjere kazne koju će primijeniti ovo je tijelo uzelo u obzir sve okolnosti koje utječu da kazna po vrsti i mjeri bude lakša ili teža za počinitelja prekršaja u smislu odredbe članka 36. Prekršajnog zakona.

Olakotnom je cijenjena ranija nekažnjavanost drugookrivljenika kod određivanja pripadajuće novčane kazne za počinjene prekršaje.

Kao otegotna okolnost cijenjena je činjenica da je prvookrivljenik kažnjavan zbog počinjenja sličnog prekršaja klasa:UP/I-740-04/17-02/188, urbroj:513-07-18-17-04 od 28.07.2017.godine koji je pravomoćan dana 13.09.2017.godine.

Čl.43. Zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona (NN 39/13) kojim je promijenjen čl.152. Prekršajnog zakona propisano je u st.3. da će se novčana kazna smatrati u cjelini plaćenom ako osuđena osoba plati dvije trećine izrečene novčane kazne u roku određenom odlukom kojom je ta kazna izrečena.

S obzirom na navedene okolnosti, težinu prekršaja i stupanj krivnje okrivljenika, okrivljenicima su izrečene primjerene novčane kazne u uvjerenju da će se istom postići svrha generalne i specijalne prevencije.

Za počinjenje prekršaja iz čl.62. st.4. Općeg poreznog zakona (NN 115/16-106/18) okrivljenici se oslobađaju od optužbe budući da nije dokazano da su okrivljenici počinili djelo za koja se optužuju sukladno čl.182. st.1. t.3. Prekršajnog zakona (NN 107/07-70/17).

Naime, podnositelj optužnog prijedloga, tijekom provedenog nadzora ni na koji način nije utvrdio da okrivljenici nisu izdavali račune za prodanu robu. Nisu tome osobno svjedočili niti su na štandu sa trgovačkom robom zatekli gotovinu kod poreznog obveznika što bi upućivalo na prodanu robu bez izdanih računa.

Temeljem članka 138. st.2. i čl.140. Prekršajnog zakona, okrivljenici su određeni troškovi postupka u paušalnom iznosu, kako je to navedeno u toč. II. Izreke ovog prekršajnog naloga

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja o prekršaju okrivljenik može izjaviti žalbu Visokom prekršajnom sudu RH u Zagrebu u roku od 8 (osam) dana od dana dostave istog. Žalba se dostavlja Ministarstvu financija, Poreznoj upravi, Područnom uredu Pazin, Službi za pravne poslove, informiranje, edukaciju i prekršajni postupak, na adresu Pazin, M.B.Rašana 2/4. Žalba se podnosi pismeno u tri istovjetna primjerka.

PREDSJEDNICA VIJEĆA:  
Silva Filipović dipl.iur.

#### DOSTAVITI:

1. Kristijan Mijandrušić iz Pule, ulica Kaštanjer 24. stečajni upravitelj
2. Bajramović Jasmin, Poreč, Carda Maxumusa 3.,
3. Dario Čehić, Poreč, Decumanus 18., odvjetnik
4. tužitelju, Porezna uprava, PU Pazin, Služba za nadzor,
5. Razrezu poreza, Ispostava Poreč,
6. Pismohrana - ovdje.